

[REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Об отказе в избрании меры пресечения

Санкт-Петербург [REDACTED] 2021 года

Судья Приморского районного суда Санкт-Петербурга Комаров Ю.Е.,
с участием прокурора управления прокуратуры Ленинградской области
Каревой О.С.,
следователя Мишуткина И.В.,
защитника – адвоката Морковкиной М.С.,
представившей удостоверение №8536 и ордер Н299029 от 29.01.2021г.,
при секретаре Черкашиной Я.А.,
в открытом судебном заседании рассмотрел постановление старшего
следователя первого следственного отделения отдела по расследованию особо
важных дел следственного управления Следственного комитета Российской
Федерации по Ленинградской области Мишуткина И.В. о возбуждении
ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в
отношении [REDACTED] Н [REDACTED] М [REDACTED], [REDACTED] года рождения,
уроженца [REDACTED] области, зарегистрированного и
проживающего по адресу: Ленинградская область, [REDACTED]
[REDACTED] не работающего, ранее не судимого, обвиняемого в совершении
преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290 УК РФ, суд,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12002410038000051 возбуждено 17.07.2020 старшим
следователем первого следственного отделения отдела по расследованию
особо важных дел Мишуткиным И.В. по признакам преступления,
предусмотренного ч. 2 ст. 291 УК РФ в отношении [REDACTED] Н [REDACTED]
М [REDACTED] года рождения.

Срок следствия по уголовному делу продлен в установленном законом
порядке 12.09.2020 руководителем отдела по расследованию особо важных
дел полковником юстиции Борисовым К.А. на 01 месяц 00 суток, а всего до
03 месяцев 00 суток, то есть по 17.10.2020.

19.10.2020 предварительное следствие по уголовному делу
приостановлено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

11.01.2021 предварительное следствие по уголовному делу
возобновлено, руководителем отдела по расследованию особо важных дел
Борисовым К.А. установлен срок следствия 01 месяц 00 суток, то есть по
11.02.2021.

В порядке и на основании ст. ст. 91, 92 УПК РФ никто не задерживался,
мера пресечения не избиралась.

21.07.2020 [REDACTED] Н [REDACTED] М [REDACTED] объявлен в розыск. Розыск
и задержание подозреваемого поручено сотрудникам УФСБ России по г.
Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

29.01.2021 вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого [REDACTED] Н.М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 291 УК РФ, которое не было предъявлено обвиняемому в связи с неустановлением его местонахождения.

Согласно информации УФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области в отношении [REDACTED] Н.М. 27.08.2020 заведено розыскное дело № 2037. Разыскиваемый 05.11.2020 объявлен в международный розыск.

Следователем заявлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Следователем ходатайство обосновано тем, что [REDACTED] Н.М. обвиняется в совершении преступления средней тяжести, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, по месту регистрации не проживает, длительное время находится на территории Государства Таиланд, в связи с чем, у следствия имеются весомые основания полагать, что он, осознав тяжесть совершенного преступления, скрылся от органа следствия.

Принимая во внимание, что [REDACTED] Н.М. лично знаком со свидетелями преступления, обладает информацией о местах их проживания, у следствия имеются достаточные основания полагать, что при избрании более мягкой меры пресечения, обвиняемый может угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В виду того, что [REDACTED] Н.М. официально не трудоустроен, не имеет постоянных и законных источников доходов, следствие полагает, что он может продолжить заниматься преступной деятельностью.

В судебном заседании прокурор ходатайство следователя поддержал, указав, что следствием представлено достаточно доказательств того, что обвиняемый скрылся от следствия, в соответствии с требованиями УПК РФ он объявлен в международный розыск, процедура объявления его в розыск органами следствия соблюдена, а потому имеются достаточные основания для избрания ему меры пресечения.

Защитник обвиняемого возражала против изменения ему меры пресечения, указав, что от следствия [REDACTED] Н.М. не скрывался, о необходимости явки для участия в процессуальных действиях он надлежащим образом не уведомлялся, как не уведомлялся и о возбуждении уголовного дела, предъявлении ему обвинения.

Суд, изучив представленные материалы и выслушав мнение участников процесса, считает, что ходатайство об избрании [REDACTED] Н.М. меры пресечения в виде заключения под стражу подлежит отказу в удовлетворении последующим обстоятельствам

Причастность [REDACTED] Н.М. к совершению преступления, подтверждается представленными материалами.

Следователем указано, что [REDACTED] Н.М. скрылся от следствия.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, мера пресечения в отношении [REDACTED] Н.М. не избиралась, а потому каких-либо запретов и

ограничений, в отношении передвижений [REDACTED] Н.М. не устанавливалось. Более того, уголовное дело в отношении [REDACTED] Н.М. возбуждено значительно позже даты его убийства с территории РФ.

Как следует из Определения Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 26-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", принимая решение о розыске подозреваемого, обвиняемого, следователь должен убедиться в том, что место его нахождения действительно неизвестно, и привести в подтверждение этого соответствующие доказательства, а также уведомить о принятом решении его защитника, если он участвует в деле. Такая обязанность вытекает как из статьи 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому подозреваемому, обвиняемому, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, право на помощь адвоката (защитника), так и из части четвертой статьи 49 УПК Российской Федерации, предусматривающей необходимость обеспечения права на помощь защитника в том числе при осуществлении в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления. процессуальных действий, затрагивающих его права и свободы.

Таким образом, ни часть пятая статьи 108, ни статьи 172 и 210 УПК Российской Федерации не предполагают право суда первой инстанции рассматривать вопрос о применении к подозреваемому (обвиняемому), объявленному в международный розыск, меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие в судебном заседании его защитника, если он участвует в деле, и без предоставления защитнику возможности высказать свою позицию по данному вопросу. Не исключают они и обязанность следователя **своевременно** уведомить обвиняемого и участвующего в деле защитника (а если место нахождения обвиняемого неизвестно, то только защитника) о принятых решениях о привлечении в качестве обвиняемого и об объявлении в розыск.

В исследованных судом материалах, предоставленных органами следствия в обоснование заявленного ходатайства, отсутствуют сведения об уведомлении защитника обвиняемого об объявлении его в розыск, вплоть до 29.01.2021 года, то есть незадолго до обращения с ходатайством в суд. Также из представленных следствием материалов следует, что для участия в следственных и процессуальных действиях [REDACTED] Н.М. не вызывался. Повестки, телефонограммы ему не направлялись. В материалах дела имеются уведомления, составленные следователем, о возбуждении уголовного дела, предъявлении обвинения, однако проверить факт их направления [REDACTED] Н.М. не представляется возможным, в связи с отсутствием каких-либо реквизитов направленной корреспонденции. Из показаний допрошенных в качестве свидетелей родителей [REDACTED] также не следует, что они уведомлялись о возбуждении в отношении него уголовного дела, необходимости его явки к следователю. Также в представленных материалах отсутствуют копии каких-либо документов, позволяющих установить личность

обвиняемого (копия паспорта, справка по Ф.1, сведения базы «Российский паспорт»).

Кроме того, доводы следствия о том, что обвиняемый может угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, продолжить заниматься преступной деятельностью, объективно ничем не подтверждены. Так [REDACTED] Н.М. ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, согласно представленным сведениям отсутствует на территории РФ с 2019 года, в связи с чем указанные доводы следователя не основаны на представленных материалах. Представленное заявление [REDACTED] С.М. о возможном воздействии на него со стороны [REDACTED] Н.М. суд оценивает критически, так как согласно представленному заявлению телефонный звонок [REDACTED] С.М. от неустановленного лица женского пола с просьбой изменить показания, данные в отношении [REDACTED] поступил ему в декабре 2020 года, однако об указанном звонке [REDACTED] С.М. сообщил лишь 02.02.2021 года, в день рассмотрения ходатайства следователя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

В удовлетворении ходатайства старшего следователя первого следственного отделения отдела по расследованию особо важных дел Мишуткина И.В. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого [REDACTED] Н.М. [REDACTED] - отказать.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья:

Ю.Е. Комаров